BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-188-7/21
Mostar, 18.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja PRIJEVOZ PUTNIKA d.o.o. Zavidovići, zastupan po punomoćniku Mahiru Hinoviću, odvjetniku iz Tešnja, žalba od 08.01.2021. godine koja je izjavljena na Rješenje broj 1/21 od 04.01.2021. godine za predmet nabave: *Prijevoza učenika JU Osnovne škole „Gostović" za period siječanj/jun 2021. godine,* ugovornog tijela JU Osnovna škola „Gostović" Gostović, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i članka 230 stavak (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici vijeća I održanoj 18.02.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. USVAJA SE žalba od 08.01.2021. godine, ponuditelja PRIJEVOZ PUTNIKA d.o.o. Zavidovići, zastupanog po punomoćniku Mahiru Hinoviću, odvjetniku iz Tešnja, kao osnovana.

2. Poništava se Rješenje broj 1/21 od 04.01.2021. godine, predmet se vraća Ugovornom tijelu na ponovno postupanje.

3. USVAJA SE zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe na Rješenje broj 1/21 od 04.01.2021. godine, od 08.01.2021. godine u iznosu od 240,00 KM.
4. Obavezuje se ugovorno tijelo JU Osnovna škola „Gostović" Gostović da žalitelju PRIJEVOZ PUTNIKA d.o.o. Zavidovići, zastupan po punomoćniku Mahiru Hinoviću, odvjetniku iz Tešnja isplati iznos ukupno 240,00 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog rješenja.

5. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

JU Osnovna škola „Gostović" Gostović, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: *Prijevoza učenika JU Osnovne škole „Gostović" za period siječanj/jun 2021. godine,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 989-1-2-2-3-1/21 od 23.12.2020. godine i Ispravka obavještenja broj 989-1-2-2-8-1/21 od 04.01.2021. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Rješenje broj 1/21 od 04.01.2021.

godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 18.01.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 26.01.2021. godine.

PRIJEVOZ PUTNIKA d.o.o. Zavidovići, zastupan po punomoćniku Mahiru Hinoviću, odvjetniku iz Tešnja (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Rješenje broj 1/21 od 04.01.2021. godine, kojim je djelomično uvažena izjavljena žalba na tendersku dokumentaciju u otvorenom postupku javne nabave usluge prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine za potrebe JU Gostović broj nabave774/2020 od 03.12.2020. godine, broj obavještenja o nabavi 989-1-2-2-3-1/20 od 23.12.2020. godine.
Navedeno rješenje Žalitelj pobija u cijelosti, a na osnovu članka 99. i 101. Zakona o javnim nabavama u ostavljenom roku ulaže žalbu iz sljedećih razloga:
Postupak ponovo nije proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavama. Naime, Ugovorno tijelo tvrdi da je donijelo Odluku o pokretanju postupka za nabavu usluga prijevoza i istu da je objavilo na web stranici (kako je navedeno u TD), jer nije usvojen Plan javnih nabava.
Uvidom na stranicu Ugovornog tijela utvrđeno je da je isto objavilo Odluku broj 774/2020 od 23.12.2020. godine u kojoj je navedena procijenjena vrijednost nabave od 41.918,45 KM. Izmjenom TD-e, ta vrijednost je bez ikakvog osnova i obrazloženja umanjena na iznos od 35.630,68 KM. Dakle, direktor Ugovornog tijela je samovoljno izmijenio uvjete nabave, te odstupio od Posebne odluke kojom je planirana predmetna nabava. Također je upitno, je li Ugovorno tijelo pored odluke iz članka 17. Zakona donijelo i Odluku iz članka 18. Zakona, a prije raspisivanja predmetnog postupka, što zajedno sa navedenim propustom u pogledu vrijednosti same nabave predstavlja značajno kršenje odredbi Zakona o javnim nabavama. Ugovorno tijelo je da bi izmijenilo vrijednost nabave, moralo izmijeniti posebnu odluku/plan nabava koji je pravni osnov za pokretanje postupka nabave. Dakle, u konkretnom slučaju nabava se provodi bez valjanog pravnog osnova. Također, TD-a nije objavljena na web stranici Ugovornog tijela, zbog čega je jasno da je postupak pokrenut protivno odredbama Zakona o javnim nabavama.
Tenderska dokumentacija nije urađena u skladu sa modelom tenderske dokumentacije koju propisuje Agencija za javne nabave budući da je Ugovorno tijelo izostavilo tražiti dokaze o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti prema članku 50. stavak (1) točka a) Zakona o javnim nabavama, iako je propisalo uvjete i dokaze u vezi tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja. Dakle, Ugovorno tijelo je moralo propisati i dostavljanje predmetne izjave.
Nadalje, predmet nabave je nepravilno određen tako da je ostalo neprecizno na koji period se zaključuje ugovor. Tako Ugovorno tijelo nije predvidjelo zaključivanje okvirnog sporazuma, ali je u Tenderskoj dokumentaciji navelo da predviđa zaključenje ugovora za period od 25.01.2021. godine do 22.06.2021. godine. S obzirom da je TD objavljena 23.12.2020. godine sa rokom dostavljanja ponuda do 13.01.2021. godine ne postoji i teoretska mogućnost zaključenja ugovora u otvorenom postupku do 25.01.2021. godine. Stoga je jasno da je predmet ugovora nepravilno određen. Navod Ugovornog tijela da se radi o netočnim i nepreciznim navodima iz žalbe su pokušaji da opravda svoje propuste u radu. Jasno je da se u konkretnom slučaju radilo o tehničkim greškama prilikom upisivanja datuma, a Ugovorno tijelo zna kada je raspisalo tendersku dokumentaciju i kada je rok za dostavljanje ponuda. Međutim, Ugovorno tijelo zaboravlja činjenicu da je rok u otvorenom postupku u kojem se ne može zaključiti ugovor sa najpovoljnijim ponuditeljem najmanje petnaest dana od datuma zadnjeg prijema odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja. Dakle, u momentu raspisivanja tendera Ugovorno tijelo je moralo biti svjesno da ugovor ne može zaključiti 25.01.2021. godine zbog čega je nepravilno postavilo predmet nabave.

Propuštanjem da navedeno utvrdi, Ugovorno tijelo je samo upalo u veće probleme u pogledu definiranja predmeta nabave, što cjelokupan postupak iste čini apsolutno nezakonitom.
Ugovorno tijelo je nepravilno postavilo uvjet u točki B., TD-e definirajući ga kao Dodatni uvjet profesionalne sposobnosti za izvršenje usluga prijevoza. Naime, Ugovorno tijelo se nije vodilo principom jedan uvjet jedan dokaz, zbog čega je ovako koncipirana TD-a neuredna. Ista situacija je i sa točkom C. tenderske dokumentacije. Ugovorno tijelo propisuje uvjet da ponuditelj ima radnike koji posjeduju obrazovne i profesionalne sposobnosti, ali ne definira koje su to za Ugovorno tijelo prihvatljive sposobnosti i na koji način se iste dokazuju. Također, u uvjetu se ne definira broj radnika, nego to Ugovorno tijelo definira tek u dijelu TD-e koja se odnosi na dokaze.
Žalitelj u cijelosti ostaje kod ovog žalbenog navoda, jer ni izmjenom TD-e Ugovorno tijelo nije postupilo u skladu sa Zakonom, jer se nije vodilo principom jedan uvjet jedan dokaz. Tako i dalje nije propisalo čime se dokazuje srednjoškolsko obrazovanje radnika, III stupanja KV vozač. Također, ovaj uvjet je diskriminirajući, jer isključuje sve vozače koji nemaju srednjoškolsko obrazovanje za vozača, nego su eventualno prekvalificirani ili slično.
Članak 5. nacrta ugovora nije u skladu sa predmetom ugovora. Naime, Ugovorno tijelo zaključuje ugovor i traži nabavu usluga mjesečnog prijevoza, na način da osigura prijevoz učenicima. To podrazumijeva unaprijed ugovorenu cijenu koja vrijedi bez obzira na broj učenika ili dana prijevoza u tom periodu. Da se Ugovorno tijelo odlučilo za okvirni sporazum tada bi moglo koristiti odredbu iz nacrta ugovora da se faktura ispostavlja samo za dane kada se vrši prijevoz. Kako se Ugovorno tijelo nije odlučilo za okvirni sporazum, to nije ni bilo mjesta primjeni ove odredbe u nacrtu, zbog čega je TD nepravilna.
Žalitelj ističe da i kod ovog žalbenog navoda ostaje u cijelosti jer Ugovorno tijelo isti nije usvojilo.
Ugovorno tijelo na stranici 6. Tenderske dokumentaciji ostavlja mogućnost diskvalifikacije ponuditelja na osnovu dokaza koje nisu tražene u tenderskoj dokumentaciji što izaziva dvosmislenost i dovodi u sumnju transparentnost postupka javne nabave.
Žalitelj ističe da i kod ovog žalbenog navoda ostaje u cijelosti jer Ugovorno tijelo isti nije usvojilo.
U tenderskoj dokumentaciji nisu precizno definirani uvjeti u pogledu tehničke sposobnosti vezano za autobuse, kao uvjet tehničke sposobnosti ponuditelja, i to u pogledu tehničko-eksploatacijskih uvjeta koje trebaju ispunjavati jer se radi o specifičnoj vrsti usluga te bi sigurnost i zaštita učenika trebali biti prioritetni uvjeti Ugovornog tijela.
Žalitelj ističe da i kod ovog žalbenog navoda ostaje u cijelosti jer Ugovorno tijelo isti nije usvojilo.
Obrazac za cijenu ponude -usluge za Lot 1 i Lot 2 na stranici 19. i stranici 20. tenderske dokumentacije nije pravilno i precizno formuliran jer se ukupna cijena za ugovoreni period ne može točno izračunati i suprotna je načinu obračuna cijene kako je navedeno u članku 5 nacrta ugovora.
Žalitelj ističe da i kod ovog žalbenog navoda ostaje u cijelosti jer Ugovorno tijelo isti nije usvojilo.
Budući da je Ugovorno tijelo djelomično uvažilo žalbu a istom uopće nije odlučilo o troškovima postupka (sastav žalbe po odvjetniku) to je sasvim jasno načinilo povredu odredaba Zakona o upravnom postupku, kao supsidijarnom Zakonu u ovom predmetu, te nije odlučilo o svim žalbenim navodima i zahtjevima. U situaciji kada Ugovorno tijelo djelomično usvaja žalbu obavezno je priznati odvjetničke troškove sastava žalbe i iste nadoknaditi Žalitelju.
Posebno skreće pažnju da nezakonito izvršena izmjena tenderske dokumentacije (zbog gore opisanih razloga) nije izvršena pravilno, pa su ostali neizmijenjeni dijelovi TD-e koji se odnose na period zaključenja ugovora. Tako je na stranici 5. TD-e u NAPOMENI ostao neizmijenjen podatak da se ugovor zaključuje za period od 25.01.2021. do 22.6.2021. godine.
Iz gore navedenog, nesporno je da je tenderska dokumentacija sa izmjenama i dopunama neuredna i nezakonita, te da se na temelju nje ne može pravilno provesti postupak, zbog čega zahtijeva da se

ista ispravi u skladu sa navodima iz ove žalbe. Kako je Ugovorno tijelo djelomično uvažilo žalbu, a dio odbilo kao neosnovan, te ponovo izvršilo nezakonitu i nepravilnu izmjenu tenderske dokumentacije, to predlaže da se postupak poništi u cijelosti, a u suprotnom shodno članku 107. Zakona o javnim nabavama traži da ovu žalbu proslijedite Uredu za razmatranje žalbi na odlučivanje, te o tome pismeno obavijesti Žalitelja. U slučaju usvajanja žalbe traži naknadu troškova ranije izjavljene žalbe (koja je djelomično uvažena) u iznosu od 240,00 KM, te troškove sastava ove žalbe u iznosu od 240,00 KM.
Ukoliko Ugovorno tijelo ne usvoji predmetnu žalbu, Žalitelj predlaže da se ista uputi URŽ-u na odlučivanje, u kom slučaju potražuje povrat naknade i takse na žalbu, te traži da mu se nadoknade troškovi postupka prema priloženom troškovniku.
TROŠKOVNIK: Sastav žalbe... 240,00 KM, Sastav žalbe od 29.12.2020. godine ... 240,00 KM.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je, postupajući po žalbi, utvrdilo da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.
Po prijemu žalbe, Komisija za javnu nabavu je izvršila detaljnu analizu navoda iz žalbe, te shodno članku 100. stavak (3) Zakona o javnim nabavama utvrdila da je žalba djelomično osnovana.
Ugovorno tijelo je postupajući po žalbi Žalitelja, donijelo Rješenje broj: 1/21 od 04.01.2021. godine kojim se usvaja žalba Žalitelja, zastupan po punomoćniku Mahiru Hinoviću, odvjetniku iz Jelaha, od 29.12.2020. godine, koju je škole zaprimila u pošti Čardak, dana 04.01.2020. godine, **uložena na Tendersku dokumentaciju** u otvorenom postupku javne nabave usluge prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović", broj nabave: 774/20, broj obavještenja o nabavi: 989-1-2-2-3-1/20 od 23.12.2020. godine, kao djelomično osnovana.
Navedeno rješenje je osnov Komisiji za javne nabave prijevoza učenika JU Osnovne škole „Gostović" za poduzimanje radnje izmjena i dopuna Tenderske dokumentacije u otvorenom postupku javne nabave usluge prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović", broj nabave: 774/20.
Izmjene i dopune tenderske dokumentacije bit će objavljene u sistemu „E-nabave" i na Web stranici Ugovornog tijela.
Rok za podnošenje ponuda će se produžiti za najmanje 7 dana od dana objave izmjena i dopuna tenderske dokumentacije u sistemu „E-nabave".
Provjerom žalbenih navoda Komisija za javne nabave je utvrdila:
Navodi u prvoj stavci žalbe su djelomično osnovani. Tenderska dokumentacija po otvorenom postupku nabave prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine objavljena je u informacijskom sistemu E-nabave 23.12.2020. godine. Broj obavještenja o nabavi: 989-1-2-2-3-1/20. Ugovorno tijelo pokrenulo je postupak predmetne javne nabave donošenjem odluke o pokretanju otvorenog postupka javne nabave usluge prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" broj: 774/20 od 23.12.2020. godine koja je objavljena na Web stranici: osgostovic.edu.ba. Ugovorno tijelo bilo je prinuđeno, prije objavljivanja plana nabava pokrenuti postupak nabave prijevoza učenika, koja predstavlja javni interes, iz razloga što je na osnovu Zakona o osnovnoj školi dužan osigurati prijevoz učenika od mjesta stanovanja do škole i obratno. Predmetna javna nabava nije planirana u planu javnih nabava iz razloga što se javna nabava odnosi na period 2021. godine, a do dana donošenja odluke o pokretanju javne nabave, Budžet Ze-do kantona nije usvojen za 2021. godinu. Kada stupi na snagu Budžet Ze-do kantona za 2021. godinu Ugovorno tijelo će odmah pristupiti objavljivanju Plana javnih nabava za 2021. godinu.

Navodi u drugoj stavci žalbe su neosnovani. Ugovorno tijelo nije bilo obavezno tražiti dokaz o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti prema članku 50. stavak (1) točka a) Zakona o javnim nabavama, tako da je druga stavka žalbe neosnovana.
Navodi u trećoj stavki žalbe su neosnovani. U trećoj stavci žalbe Žalitelj iznosi netočne i neprecizne navode. Netočan je navod Žalitelja da je Ugovorno tijelo u Tenderskoj dokumentaciji navelo da predviđa zaključenje ugovora za period od 25.01.2020. godine do 22.06.2021. godine, a u Tenderskoj dokumentaciji se predviđa zaključenje ugovora za period od 25.01.2021. godine do 22.06.2021. godine. Žalitelj navodi da je TD objavljena 23.12. bez navođenja godine što je neprecizan navod. Žalitelj navodi da je rok dostavljanja ponuda do 31.01.2020. godine što je netočan navod jer u tenderskoj dokumentaciji rok za dostavljanje ponuda ističe u srijedu 13.01.2021. godine u 11 sati.
- Navodi u četvrtoj stavci iz žalbe su djelomično osnovani. Ugovorno tijelo će izvršiti izmjene i dopune tenderske dokumentacije na stranici 7. točka C. Uvjeti za kvalifikaciju tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja, čl. 50. ZJN koja nakon izmjena i dopuna glasi:
„Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, dobavljač treba ispuniti i sljedeće uvjete:
da ima na raspolaganju tehnički ispravno i registrirano minimalno dva (2) autobusa za pružanje usluga koje se odnose na predmet nabave za LOT-1 i minimalno dva (2) autobusa koje se odnose na predmet nabave za LOT-2.
navedene autobuse ponuditelj mora imati u svom vlasništvu ili ugovor o lizingu.
da ima radnike koji posjeduju srednjoškolsko obrazovanje i da imaju najmanje III stupanj stručne spreme KV vozač.
Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača će se izvršiti temeljem sljedećih dokumenata koje dostave dobavljači:

a) *dokaz o raspolaganju autobusa; ovjerene kopije saobraćajnih dozvola za autobuse kojim će se izvršavati prijevoz učenika koji su u vlasništvu ponuditelja ili ugovora o lizingu sa saobraćajnim dozvolama, kao i ovjerene kopije licence za autobuse.*
b) *Ovjerena kopija spiska zaposlenih radnika iz Poreske uprave (ne starija od 30 dana u odnosu na dan kada je zadnji rok za predaju ponude), ovjerena kopija JS 3100 obrasca za radnike koji će direktno sudjelovati u realizaciji prijevoza učenika i ovjerene kopije iskaznica da su isti licencirani vozači: najmanje 2 (dva) vozača za LOT-1, najmanje 2 (dva) vozača za LOT-2.“*

Navodi u petoj stavci žalbe su osnovani. Ugovorno tijelo će izvršiti izmjene tenderske dokumentacije gdje nakon izmjena tenderske dokumentacije na stranici 12. VII PREFERENCIJALNI TRETMAN DOMAĆEG glasi:
Ugovorno tijelo obavezno primjenjuje preferencijalni tretman domaćeg (preferencijalni tretman cijene) u skladu sa Odlukom o obaveznoj primjeni preferencijalnog tretmana domaćeg (Sl. Glasnik BiH broj 34/20 od 29.05.2020. godine).
Primjena preferencijalnog tretmana je isključena u odnosu na zemlje potpisnice Aneksa 1 Sporazuma o izmjeni i pristupanju centralnoeuropskom sporazumu o slobodnoj trgovini - Konsolidirana verzija Centralnoeuropskog sporazuma o slobodnoj trgovini (CEFTA 2006.).
Domaće ponude, u smislu ove odredbe, su ponude koje podnose pravne ili fizičke osobe sa sjedištem u BiH i koja su registrirane u skladu sa zakonima u BiH i kod kojih je najmanje 50% radne snage za izvršenje ugovora su rezidenti iz BiH. Ponuditelj je dužan izjasniti se o svojoj ponudi u smislu preferencijalnog tretmana domaćeg u obrascu za dostavu ponude izabirući odgovarajuću opciju za njegovu ponudu.

Navodi u šestoj stavci žalbe su neosnovani iz razloga što Ugovorno tijelo zaključuje ugovor i traži nabavu za period od 25.01.2021. godine do 22.06.2021. godine, na način da se osigura prijevoz učenicima za dane kada pohađaju nastavu odnosno kada dolaze u školu.
Navodi u sedmoj stavci žalbe su osnovani. Ugovorno tijelo će izvršiti dopunu tenderske dokumentacije na način da će izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije tražiti dostavljanje Izjave o ispunjenosti uvjeta iz članka 50. Zakona o javnim nabavama.
Navodi u osmoj stavci žalbe su osnovani. Ugovorno tijelo će izvršiti izmjene i dopune tenderske dokumentacije tako da se na stranici 9. tenderske dokumentacije vrši izmjena i dopuna točke 5. koja nakon dopuna i izmjena glasi: 5. Način dostavljanja dokumenata koji su zajednički za više lotova.

1) Ponuditelj koji dostavlja ponude za više lotova, može dokumente kojima dokazuje da ne postoje razlozi za isključenje i dokaze sposobnosti koji su zajednički za više lotova, dostaviti na jedan od slijedećih načina:

a) u posebnoj koverti na kojoj će jasno naznačiti da dostavlja dokaze za kvalifikaciju; ili
b) uz ponudu koja je prva po redoslijedu lotova na koji se prijavljuje,
c) posebno uz svaki lot.

2) Ostali traženi dokumenti i dokazi koji se podnose za pojedini lot moraju se dostaviti u ponudi za taj lot.
3) Ukoliko se dokazi da ne postoji razlozi za isključenje dostavljaju u posebnoj koverti, kandidat/ponuditelj je dužan tu kovertu sa dokazima da ne postoje razlozi za isključenje i koverte sa ponudama za sve lotove za koje dostavlja ponude dostaviti u jednoj zajedničkoj koverti, na kojoj će izričito naznačiti što je sadržaj te koverte.

Navodi u devetoj stavci žalbe su neosnovani. Ugovorno tijelo na stranici 6. tenderske dokumentacije zadnji stavak, navelo je odredbu članka 45. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, a što ne može dovesti u sumnju i transparentnost postupka javne nabave.
Navodi u desetoj stavci žalbe su neosnovani. Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji na stranici 7. pod C. Uvjeti za kvalifikaciju tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja, čl. 50. ZJN precizno je navelo da dobavljač treba ispuniti uvjet da ima na raspolaganju tehnički ispravne i registrirane autobuse za pružanje usluga koje se odnose na predmet nabave.
Navodi u jedanaestoj stavci žalbe su osnovani. Ugovorno tijelo će izvršiti izmjene tenderske dokumentacije tako da se na stranici 7. te vrši izmjena stavka prvog točke B. Uvjeti za kvalifikaciju sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti ponuditelja, čl. 46. ZJN, koji nakon izmjena glasi:
Dobavljači trebaju uz ponudu dostaviti ovjerenu kopiju dokaza o registraciji (Izvod ili Rješenje iz sudskog registra) u relevantnom profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj ima registriranu firmu ili dostaviti posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog tijela kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost koja je u vezi s predmetnom nabavom.
Na stranici 8. TD pod 2. Ponuda mora sadržavati najmanje, stavak d) nakon izmjene glasi:
d) Kvalifikacijsku dokumentaciju:
Obrazac Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 45. stavak (1) točka od a) do d) Zakona o javnim nabavama-aneks IV
Ovjerena kopija dokaza o registraciji za obavljanje djelatnosti (Izvod ili Rješenje iz sudskog registra) ili posebna izjava ili potvrda nadležnog tijela kojom se dokazuje njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost koja je u vezi s predmetnom nabavom.
Navodi u dvanaestoj stavci žalbe su osnovani. Aneks IV na stranici 21. i Aneks V na stranici 22. tenderske dokumentacije nisu pravilno definirani. Ugovorno tijelo će izvršit izmjenu tenderske dokumentacije i stranice 21. i 22. uskladiti sa Naputkom za pripremu modela tenderske

dokumentacije i ponuda i Naputkom o izmjeni naputka za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda.
Navodi u trinaestoj stavci žalbe su neosnovani. Obrazac za cijenu ponude -usluge za Lot 1 i Lot 2 na stranici 19. i stranici 20. tenderske dokumentacije pravilno i precizno su formulirani. Ukupna cijena za ugovoreni period može se točno izračunati.
Analizirajući žalbene navode, koje je Ugovorno tijelo ocijenilo osnovanim, evidentno je da su se svi uočeni propusti mogli otkloniti traženjem pojašnjenja tenderske dokumentacije i izmjenom tenderske dokumentacije, odnosno primjenom članka 56. stavak 1. Zakona o javnim nabavama.
Ugovorno tijelo je u skladu sa donesenim rješenjem broj: 01/21 od 04.01.2021. godine na portalu javnih nabava BiH izvršilo ispravku za obavještenje o nabavi broj: 989-1-2-2-8-1/21 na portalu javnih nabavi dana 04.01.2021. godine.
U skladu sa člankom 53. stavak (6) Zakona o javnim nabavama, Ugovorno tijelo je u skladu sa donesenim rješenjem broj: 01/21 od 04.01.2021. godine donijelo izmjene i dopune Tenderske dokumentacije (Poziv po otvorenom postupku broj: 575/20 od 23.12.2020. godine nabava usluga prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" Zavidovići), akt broj: 795/20 od 04.01.2020. godine koji je objavilo na portalu javnih nabava 04.01.2021. godine i na svojoj web stranici: osgostovic.edu.ba.
U skladu sa člankom 56. stavak (3) Zakona o javnim nabavama rok za podnošenje ponuda je produžen do 21.01.2021. godine do 11:00 sati.
Na rješenje broj: 1/21 od 04.01.2021. godine Žalitelj, zastupan po punomoćniku Mahiru Hinoviću, odvjetniku iz Jelaha (u daljem tekstu: Žalitelj) uložio je žalbu koja je kod Ugovornog tijela zaprimljena 14.01.2021. godine i protokolirana pod brojem 13/21.
Ugovorno tijelo je, postupajući po žalbi, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Ugovorno tijelo daje svoje izjašnjenje na žalbu Žalitelja, zastupan po punomoćniku Mahiru Hinoviću, odvjetniku iz Jelaha, uloženu **na Rješenje broj 1/21 od 04.01.2020. godine** kako slijedi:
Navodi u prvoj stavci žalbe su neosnovani. Tenderska dokumentacija po otvorenom postupku nabave prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine objavljena je u informacionom sistemu E-nabave 23.12.2020. godine. Broj obavještenja o nabavi: 989-1-2-2-3-1/20. Ugovorno tijelo pokrenulo je postupak predmetne javne nabave donošenjem odluke o pokretanju otvorenog postupka javne nabave usluge prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" broj: 774/20 od 23.12.2020. godine koja je objavljena na Web stranici: osgostovic.edu.ba. Ugovorno tijelo bilo je prinuđeno, prije objavljivanja plana nabava pokrenuti postupak nabave prijevoza učenika, koja predstavlja javni interes, iz razloga što je na osnovu Zakona o osnovnoj školi dužan osigurati prijevoz učenika od mjesta stanovanja do škole i obratno. Predmetna javna nabava nije planirana u planu javnih nabava iz razloga što se javna nabava odnosi na period 2021. godine, a do dana donošenja odluke o pokretanju javne nabave, Budžet Ze-do kantona nije usvojen za 2021. godinu. Kada stupi na snagu Budžet Ze-do kantona za 2021. godinu Ugovorno tijelo će odmah pristupiti objavljivanju Plana javnih nabavi za 2021. godinu.
Ugovorno tijelo aktom broj: 795/20 od 04.01.2021. godine izvršilo je izmjene i dopune tenderske dokumentacije (Poziv po otvorenom postupku broj: 575/20 od 23.12.2020. godine nabava usluga prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2020. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" Zavidovići) što je u skladu sa člankom 53. stavak (6) Zakona o javnim nabavama i objavilo je na portalu javnih nabava 04.01.2020. godine. Ugovorno tijelo je dana 04.01.2021. godine na portalu Javnih nabava objavilo i ispravku za obavještenje o nabavi 989-1-2-2-8-1/2.

Ugovorno tijelo je u skladu sa člankom 53. stavak (6) Zakona o javnim nabavama izvršilo izmjene tenderske dokumentacije kao i procijenjenu vrijednost nabave.
U tenderskoj dokumentaciji na stranici 5. NAPOMENA stavak 2. glasi: Ugovorno tijelo predviđa zaključivanje ugovora sa izabranim ponuditeljem na period od 25.01.2021. godine do 22.06.2021. godine.
U izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije na stranici 6. jasno je navedeno da se stranica 12. X ZAKLJUČIVANJE UGOVORA, stavak 2. nakon izmjena i dopuna glasi: U ovom postupku javne nabave predviđeno je zaključivanje ugovora na period od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine.
Iz naprijed navedenih perioda zaključenja ugovora vidi se da je Izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije period zaključivanja ugovora smanjen za 21 dan u odnosu na period naveden u tenderskoj dokumentaciji, pa samim tim procijenjena vrijednost nabave je umanjena.
Žalitelj je u skladu sa člankom 56. Zakona o javnim nabavama mogao tražiti pojašnjenje tenderske dokumentacije odnosno tražiti pojašnjenje zbog čega je u izmjenama tenderske dokumentacije procijenjena vrijednost nabave od 41.918,45 KM umanjena na iznos 35.630,68 KM.
Navodi u drugoj stavci žalbe su neosnovani. Postupak javne nabave pokrenut je u skladu sa odredbama Zakona o Javnim nabavama. Ugovorno tijelo je pokrenulo postupak predmetne javne nabave donošenjem Odluke o pokretanju otvorenog postupka javne nabave usluge prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" broj: 774/20 od 23.12.2020. godine. Tenderska dokumentacija po otvorenom postupku nabave prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine objavljena je u informacionom sistemu E-nabave 23.12.2020. godine. Broj obavještenja o nabavi :989-1-2-2-3-1/20. Ugovorno tijelo aktom broj: 795/20 od 04.01.2021. godine izvršilo je izmjene i dopune tenderske dokumentacije (Poziv po otvorenom postupku broj: 575/20 od 23.12.2020. godine nabava usluga prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2020. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" Zavidovići) što je u skladu sa člankom 53. stavak (6) Zakona o javnim nabavama i objavilo je na portalu javnih nabava 04.01.2020. godine. Ugovorno tijelo je dana 04.01.2021. godine na portalu Javnih nabava objavilo i ispravku za obavještenje o nabavi 989-1-2-2-8-1/21.
Navodi u trećoj stavci su neosnovani. Ugovorno tijelo u Izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije upisalo je tekst na stranici 4. **1. Ponuda mora sadržavati najmanje:** pod f) Obrazac izjava ponuditelja iz članka 50. Zakona o javnim nabavama- aneks V, i na stranici 6. XIII PRILOZI točka 5) Obrazac izjave iz članka 50. Zakona -aneks V.
Navodi u četvrtoj stavci su neosnovani. Na stranici 6. Izmjena i dopuna tenderske dokumentacije jasno je navedeno da stranica 12. X ZAKLJUČIVANJE UGOVORA, stavak 2. nakon izmjena i dopuna glasi: *U ovom postupku javne nabave predviđeno je zaključivanje ugovora na period od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine,* a na stranici 5. Izmjena i dopuna tenderske dokumentacije jasno je navedeno: ***Rok za dostavljanje ponuda ističe u četvrtak 21.01.2021. godine u 11 sati.***
Navodi u petoj stavci iz žalbe su neosnovani. Ugovorno tijelo je izvršilo izmjene i dopune tenderske dokumentacije na stranici 7. točka C. Uvjeti za kvalifikaciju tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja, čl. 50. ZJN koja na stranici 3. i stranici 4. Izmjena i dopuna glasi:
Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, dobavljač treba ispuniti i sljedeće uvjete:
da ima na raspolaganju tehnički ispravno i registrirano minimalno dva (2) autobusa za pružanje usluga koje se odnose na predmet nabave za LOT-1 i minimalno dva (2) autobusa koje se odnose na predmet nabave za LOT-2.
navedene autobuse ponuditelj mora imati u svom vlasništvu ili ugovor o lizingu.

da ima radnike koji posjeduju srednjoškolsko obrazovanje i da imaju najmanje III stupanj stručne spreme KV vozač.
Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača će se izvršiti temeljem sljedećih dokumenata koje dostave dobavljači:
dokaz o raspolaganju autobusa; ovjerene kopije saobraćajnih dozvola za autobuse kojim će se izvršavati prijevoz učenika koji su u vlasništvu ponuditelja ili ugovora o lizingu sa saobraćajnim dozvolama, kao i ovjerene kopije licence za autobuse.
Ovjerena kopija spiska zaposlenih radnika iz Poreske uprave (ne starija od 30 dana u odnosu na dan kada je zadnji rok za predaju ponude), ovjerena kopija JS 3100 obrasca za radnike koji će direktno sudjelovati u realizaciji prijevoza učenika i ovjerene kopije iskaznica da su isti licencirani vozači: najmanje 2 (dva) vozača za LOT-1, najmanje 2 (dva) vozača za LOT-2.
Navodi u šestoj stavci žalbe su neosnovani. Ugovorno tijelo zaključuje ugovor i traži nabavu za period od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine, na način da se osigura prijevoz učenicima za dane kada pohađaju nastavu odnosno kada dolaze u školu.
Navodi u sedmoj stavci žalbe su neosnovani. Ugovorno tijelo na stranici 6. tenderske dokumentacije zadnji stavak, navelo je odredbu članka 45. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, a što ne može dovesti u sumnju i transparentnost postupka javne nabave.
Navodi u osmoj stavci su neosnovani. Ugovorno tijelo u Izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije na stranici 3. i stranici 4. C. Uvjeti za kvalifikaciju tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja, čl. 50. ZJN jasno je navelo:
Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, dobavljač treba ispuniti i sljedeće uvjete:
da ima na raspolaganju tehnički ispravno i registrirano minimalno dva (2) autobusa za pružanje usluga koje se odnose na predmet nabave za LOT-1 i minimalno dva (2) autobusa koje se odnose na predmet nabave za LOT-2.
navedene autobuse ponuditelj mora imati u svom vlasništvu ili ugovor o lizingu.
da ima radnike koji posjeduju srednjoškolsko obrazovanje i da imaju najmanje III stupanj stručne spreme KV vozač.
Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača će se izvršiti temeljem sljedećih dokumenata koje dostave dobavljači:
dokaz o raspolaganju autobusa; ovjerene kopije saobraćajnih dozvola za autobuse kojim će se izvršavati prijevoz učenika koji su u vlasništvu ponuditelja ili ugovora o lizingu sa saobraćajnim dozvolama, kao i ovjerene kopije licence za autobuse.
Ovjerena kopija spiska zaposlenih radnika iz Poreske uprave (ne starija od 30 dana u odnosu na dan kada je zadnji rok za predaju ponuda), ovjerena kopija JS 3100 obrasca za radnike koji će direktno sudjelovati u realizaciji prijevoza učenika i ovjerene kopije iskaznica da su isti licencirani vozači: najmanje 2 (dva) vozača za LOT-1, najmanje 2 (dva) vozača za LOT-2.
- Navodi u devetoj stavci su neosnovani. Obrazac za cijenu ponude -usluge za Lot 1 i Lot 2 na stranici 7. i stranici 8. Izmjena i dopuna tenderske dokumentacije pravilno i precizno su formulirani. Ukupna cijena za ugovoreni period može se točno izračunati.
Ugovorno tijelo slučajnom greškom izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije nije izvršilo izmjenu na stranici 5. Tenderske dokumentacije u NAPOMENI: stavak 2. koji glasi: Ugovorno tijelo predviđa zaključivanje ugovora sa izabranim ponuditeljem na period od 25.01.2021. godine do 22.06.2021. godine.
Ugovorno tijelo u izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije na stranici 6. jasno je navelo da se stranica 12. X ZAKLJUČIVANJE UGOVORA, stavak 2. nakon izmjena i dopuna glasi: U ovom postupku javne nabave predviđeno je zaključivanje ugovora na period od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine, na stranici 7. ANEKS III OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-USLUGE

LOT 1 u koloni 10 red 2. Ugovorno tijelo jasno je navelo: Ukupna cijena od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine za 85 radnih nastavnih dana (kolona 9x4,0476 mjeseci), na stranici 8. ANEKS III OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-USLUGE LOT 2 u koloni 10 red 2. Ugovorno tijelo jasno je navelo : Ukupna cijena od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine za 85 radnih nastavnih dana (kolona 9x4,0476 mjeseci).
U nacrtu ugovora o prijevozu učenika osnovnog obrazovanja JU OŠ za period od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine na stranici 13. ANEKS VIII-LOT 1 članak 2. glasi: Davalac usluga se obavezuje da će odgovarajućim autobusima, na ugovorenim relacijama, vršiti blagovremen, redovan i uredan prijevoz učenika JU Osnovne škole „Gostović" na relaciji mjesto stanovanja učenika - škola - mjesto stanovanja učenika, od dana 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine, na stranici 15. članak 10. spomenutog nacrta ugovora glasi: Odredbe ovog ugovora će se primjenjivati od 15.02.2021. do 22.06.2021. godine.
U nacrtu ugovora o prijevozu učenika osnovnog obrazovanja JU OŠ za period od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine na stranici 16. ANEKS VIII-LOT 2 članak 2. glasi: Davatelj usluga se obavezuje da će odgovarajućim autobusima, na ugovorenim relacijama, vršiti blagovremen, redovan i uredan prijevoz učenika JU Osnovne škole „Gostović" na relaciji mjesto stanovanja učenika - škola - mjesto stanovanja učenika, od dana 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine, na stranici 18. članak 10. spomenutog nacrta ugovora glasi: *Odredbe ovog ugovora će se primjenjivati od 15.02.2021. do 22.06.2021. godine.*
Iz naprijed navedenog u obrazloženju devete stavke može se zaključiti da se radilo o slučajnoj grešci Ugovornog tijela da Izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije nije izvršilo izmjenu tenderske dokumentacije stranica 5. NAPOMENA stavak drugi.
Iz naprijed navedenog Ugovorno tijelo je utvrdilo, a što je i dokazalo dostavljenim prilozima, da je Tenderska dokumentacija u otvorenom postupku javne nabave broj: 774/20 Nabava usluge prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" akt broj: 775/20 od 23.12.2020. godine uz donesene i objavljene izmjene i dopune Tenderske dokumentacije akt broj: 795/20 od 04.01.2021. godine urađena u skladu sa Zakonom o javnim nabavama, te ostalim važećim Zakonima koji se primjenjuju na prostoru BiH, stoga Ugovorno tijelo smatra da je žalba neosnovana te predlaže Uredu za razmatranje žalbi da istu odbije kao neosnovanu.
U skladu sa člankom 111. stavak (1) pod e) predlaže Uredu za razmatranje žalbi da donese odluku da Ugovorno tijelo nastavi predmetni postupak javne nabave.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-188-4/21 od 06.01.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je djelomično osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja djelomično osnovani, te da se žalba usvaja.

Uvidom u cjelokupan spis ovo tijelo je utvrdilo kako je Ugovorno tijelo donijelo Rješenje broj: 1/21 od 04.01.2021. godine kojim se usvaja žalba Žalitelja od 29.12.2020. godine, koju je Žalitelj **uložio na Tendersku dokumentaciju** u otvorenom postupku javne nabave usluge prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović", broj nabave: 774/20, broj obavještenja o nabavi: 989-1-2-2-3-1/20 od 23.12.2020. godine, kao djelomično osnovana.
Predmetna žalba se odnosi na navedeno Rješenje, koje Žalitelj osporava ističući da Ugovorno tijelo je ponovno, po njegovu mišljenju, postupilo nezakonito, tj. da postupak ponovo nije proveden u skladu sa Zakonom o javnim nabavama.
Ovo tijelo je uvidom u cjelokupan spis također utvrdilo kako je Ugovorno tijelo djelomično usvojilo žalbu na tendersku dokumentaciju, te donijelo dana 04.01.2021. godine, te aktom broj: 795/20 od 04.01.2021. godine izvršilo izmjene i dopune tenderske dokumentacije (Poziv po otvorenom postupku broj: 575/20 od 23.12.2020. godine nabava usluga prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2020. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" Zavidovići), te na portalu javnih nabava objavilo i ispravku za obavještenje o nabavi broj: 989-1-2-2-8-1/21.

Zbog ove činjenice, ovo tijelo smatra navod Žalitelja u pogledu smanjenja procijenjene vrijednosti javne nabave od 41.918,45 KM na iznos 35.630,68 KM, neosnovanim.
Naime, Ugovorno tijelo je u skladu sa člankom 53. stavak (6) Zakona o javnim nabavama izvršilo izmjene tenderske dokumentacije, te slijedom toga i procijenjenu vrijednost nabave, jer promijenjeno, tj. smanjeno razdoblje predmetne usluge od 25.01.2021. godine do 22.06.2021. godine, na razdoblje od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine, što praktično znači umanjenje za 21 radni dan u odnosu na prethodno utvrđeno razdoblje, pa je samom tom činjenicom Ugovorno tijelo imalo pravo umanjiti i procijenjenu vrijednost nabave, zbog čega se žalbeni navod Žalitelja smatra **neosnovanim.**

Uvidom u cjelokupan spis, ovo tijelo je utvrdilo kako je Ugovorno tijelo pokrenulo postupak predmetne javne nabave donošenjem Odluke o pokretanju otvorenog postupka javne nabave usluge prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" aktom broj: 774/20 od 23.12.2020. godine, a Tenderska dokumentacija (Poziv po otvorenom postupku broj: 575/20 od 23.12.2020. godine nabava usluga prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2020. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" Zavidovići) je objavljen u informacijskom sistemu E-nabave 23.12.2020. godine, broj obavještenja o nabavi: 989-1-2-2-3-1/20. Također je utvrđeno da je Ugovorno tijelo aktom broj: 795/20 od 04.01.2021. godine izvršilo je izmjene i dopune tenderske dokumentacije (Poziv po otvorenom postupku broj: 575/20 od 23.12.2020. godine nabava usluga prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2020. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" Zavidovići) te iste objavilo na portalu javnih nabava 04.01.2020. godine, broj: 989-1-2-2-8-1/21, te se zaključuje kako je Ugovorno tijelo postupilo zakonito, zbog čega se žalbeni navod smatra **neosnovanim.**

Također je neosnovan žalbeni navod Žalitelja da je Ugovorno tijelo propustilo zahtijevati dokaze o tehničkoj i profesionalnoj sposobnosti iz članka 50. Zakona o javnim nabavama, jer je utvrđeno kako je Ugovorno tijelo u Izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije propisalo (stranica 4.) **1. Ponuda mora sadržavati najmanje:** pod f) **Obrazac izjava ponuditelja iz članka 50. Zakona o javnim nabavama- aneks V**, i na stranici 6. XIII PRILOZI točka 5) Obrazac izjave iz članka 50. Zakona -aneks V.

Također je na stranici 6. Izmjena i dopuna tenderske dokumentacije, jasno navedeno da se na stranici 12. X ZAKLJUČIVANJE UGOVORA, stavak 2. mijenja i dopuna glasi: ***U ovom postupku javne nabave predviđeno je zaključivanje ugovora na period od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine,*** a na stranici 5. Izmjena i dopuna tenderske dokumentacije jasno je navedeno: ***Rok za dostavljanje ponuda ističe u četvrtak 21.01.2021. godine u 11 sati.***
Slijedom utvrđenog ovo tijelo žalbeni navod da Ugovorno tijelo nije predvidjelo zaključenje ugovora, smatra **neosnovanim.**

U pogledu žalbenog navoda Žalitelja da je Ugovorno tijelo nepravilno postavilo uvjet u točkama B i C, TD-e definirajući ga kao Dodatni uvjet profesionalne sposobnosti za izvršenje usluga prijevoza, te da se nije vodilo principom jedan uvjet jedan dokaz, zbog čega je ovako koncipirana TD-a neuredna, ovo tijelo također upućuje kako je Ugovorno tijelo izvršilo izmjene i dopune tenderske dokumentacije, te je na stranici 7. točka C, -Uvjeti za kvalifikaciju tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja, članka 50. ZJN koja na stranici 3. i stranici 4. Izmjena i dopuna, a koja nakon izmjena i dopuna, glasi:
Što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, dobavljač treba ispuniti i sljedeće uvjete:
da ima na raspolaganju tehnički ispravno i registrirano minimalno dva (2) autobusa za pružanje usluga koje se odnose na predmet nabave za LOT-1 i minimalno dva (2) autobusa koje se odnose na predmet nabave za LOT-2.
navedene autobuse ponuditelj mora imati u svom vlasništvu ili ugovor o lizingu.
da ima radnike koji posjeduju srednjoškolsko obrazovanje i da imaju najmanje III stupanj stručne spreme KV vozač.
Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača će se izvršiti temeljem sljedećih dokumenata koje dostave dobavljači:
dokaz o raspolaganju autobusa; ovjerene kopije saobraćajnih dozvola za autobuse kojim će se izvršavati prijevoz učenika koji su u vlasništvu ponuditelja ili ugovora o lizingu sa saobraćajnim dozvolama, kao i ovjerene kopije licence za autobuse.
Ovjerena kopija spiska zaposlenih radnika iz Poreske uprave (ne starija od 30 dana u odnosu na dan kada je zadnji rok za predaju ponude), ovjerena kopija JS 3100 obrasca za radnike koji će direktno sudjelovati u realizaciji prijevoza učenika i ovjerene kopije iskaznica da su isti licencirani vozači: najmanje 2 (dva) vozača za LOT-1, najmanje 2 (dva) vozača za LOT-2.
Na temelju naprijed navedenog i jasno utvrđenog, ovo tijelo utvrđuje kako je i ovaj žalbeni navod **neosnovan.**

U pogledu žalbenog navoda koji se odnosi na diskvalifikaciju ponuditelja, ovo tijelo upućuje na činjenicu kako je Ugovorno tijelo na stranici 6. tenderske dokumentacije posljednji stavak odjela A) – Uvjeti za kvalifikaciju u skladu s člankom 45. ZJN-a, propisalo mogućnost odbijanja ponude za ponuditelja koji je bio kriv za težak profesionalni propust, a sve u skladu s odredbom iz članka 45. stavak (5) Zakona o javnim nabavama, u čemu ovo tijelo ne vidi nikakvu nezakonitost, imajući u vidu da je predmetna nabava vezana za sigurnost učenika, te je od iznimne važnosti da ponuditelj nije počinio navedene propuste, zbog čega se i ovaj žalbeni navod smatra **neosnovanim.**

Žalitelj nadalje ističe da Obrazac za cijenu ponude -usluge za Lot 1 i Lot 2 na stranici 19. i stranici 20. tenderske dokumentacije nije pravilno i precizno formuliran jer se ukupna cijena za ugovoreni period ne može točno izračunati i suprotna je načinu obračuna cijene kako je navedeno u članku 5 nacrta ugovora.

Ovo tijelo je izvršilo uvid u Obrazac za cijenu ponude -usluge za Lot 1 (stranica 7. i Lot 2 (stranica 8. Izmjena i dopuna tenderske dokumentacije) te utvrdilo kako su isti pravilno i precizno propisani, te da se Ukupna cijena za ugovoreni period može točno izračunati.
Ovo tijelo napominje kako je Ugovorno tijelo u izmjenama i dopunama tenderske dokumentacije na stranici 6. jasno naznačilo da nakon izmjena i dopuna odredba glasi: *U ovom postupku javne nabave predviđeno je zaključivanje ugovora na period od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine*, na stranici 7. u ANEKSU III OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-USLUGE LOT 1 u koloni 10. Ugovorno tijelo jasno propisalo: *Ukupna cijena od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine za 85 radnih nastavnih dana (kolona 9x4,0476 mjeseci)*, na stranici 8. u ANEKSU III OBRAZAC ZA CIJENU PONUDE-USLUGE LOT 2 u koloni 10. Ugovorno tijelo jasno propisalo: *Ukupna cijena od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine za 85 radnih nastavnih dana (kolona 9x4,0476 mjeseci).*
Također je utvrđeno da je Ugovorno tijelo u nacrtu ugovora o prijevozu učenika osnovnog obrazovanja JU OŠ za period od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine na stranici 13. ANEKS VIII-LOT 1 članak 2. propisalo: *Davalac usluga se obavezuje da će odgovarajućim autobusima, na ugovorenim relacijama, vršiti blagovremen, redovan i uredan prijevoz učenika JU Osnovne škole „Gostović" na relaciji mjesto stanovanja učenika - škola - mjesto stanovanja učenika, od dana 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine,* na stranici 15. članak 10. spomenutog nacrta ugovora je propisano: *Odredbe ovog ugovora će se primjenjivati od 15.02.2021. do 22.06.2021. godine.*
U nacrtu ugovora o prijevozu učenika osnovnog obrazovanja JU OŠ za period od 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine na stranici 16. ANEKS VIII-LOT 2 članak 2. glasi: *Davatelj usluga se obavezuje da će odgovarajućim autobusima, na ugovorenim relacijama, vršiti blagovremen, redovan i uredan prijevoz učenika JU Osnovne škole „Gostović" na relaciji mjesto stanovanja učenika - škola - mjesto stanovanja učenika, od dana 15.02.2021. godine do 22.06.2021. godine,* na stranici 18. članak 10. spomenutog nacrta ugovora je propisano: *Odredbe ovog ugovora će se primjenjivati od 15.02.2021. do 22.06.2021. godine.*
Na temelju naprijed jasno utvrđenog i obrazloženog ovo tijelo zaključuje kako je Tenderska dokumentacija u otvorenom postupku javne nabave broj: 774/20 Nabava usluge prijevoza učenika za period siječanj/lipanj 2021. godine za potrebe JU Osnovne škole „Gostović" akt broj: 775/20 od 23.12.2020. godine uz donesene i objavljene Izmjene i dopune Tenderske dokumentacije akt broj: 795/20 od 04.01.2021. godine, zakonita i nije u suprotnosti s odredbama Zakona o javnim nabavama, zbog čega predmetnu žalbu Žalitelja smatra **neosnovanom.**

Žalitelj u posljednjem navodu ističe da je Ugovorno tijelo djelomično uvažilo žalbu, a istom uopće nije odlučilo o troškovima postupka (sastav žalbe po odvjetniku) te je načinilo povredu odredaba Zakona o upravnom postupku, kao supsidijarnom Zakonu u ovom predmetu, te nije odlučilo o svim žalbenim navodima i zahtjevima.
Ovo tijelo je u uvidom u ožalbeno Rješenje broj 1/21 od 04.01.2021. godine za predmet nabave: Prijevoz učenika JU Osnovne škole „Gostović" za period siječanj/jun 2021. godine, utvrdilo kako je Ugovorno tijelo usvojilo žalbu Žalitelja, kao djelomično osnovanu, ali nije odlučilo o troškovima postupka (sastav žalbe po odvjetniku) te je postupilo suprotno odredbi članka 105. Zakona o upravnom postupku, kojim je propisano, da kad u postupku sudjeluje dvije ili više stranaka sa suprotnim interesima, stranka koja je izazvala postupak, a na čiju je štetu postupak okončan, dužna je protivnoj stranci nadoknaditi opravdane troškove koji su toj stranci nastali sudjelovanjem u postupku.

Imajući u vidu da je Ugovorno tijelo usvojilo žalbu na tendersku dokumentaciju Rješenjem broj 1/21 od 04.01.2021. godine, ali nije dispozitivom Rješenja odlučio o zahtjevu Žalitelja za naknadu troškova sastava žalbe, ovo tijelo ističe da je Ugovorno tijelo na navedeni način postupilo suprotno članku 105. ZUP-a, obzirom da Žalitelju pripada pravo na naknadu troškova za sastav žalbe, Ugovorno tijelo je bilo dužno dispozitivom Rješenja odlučiti i o zahtjevu Žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe, a na što Žalitelj osnovano ukazuje predmetnom žalbom, zbog čega se ovaj žalbeni navod usvaja kao osnovan, a žalba Žalitelja kao djelomično osnovana.
S obzirom da ovo tijelo usvaja predmetnu žalbu Žalitelja od 08.01.2021. godine, te da je Žalitelju ožalbenim rješenjem usvojena žalba izjavljena 29.12.2020. godine, ovo tijelo je usvojilo zahtjev Žalitelja za sastav žalbe po odvjetniku od 08.01.2021. godine, koja je izjavljena na Rješenje broj 1/21 od 04.01.2021. godine u iznosu od 240,00 KM, a sve u skladu s člankom 105. Zakona o upravnom postupku. Ovo tijelo odlučilo je o visini troškova, primjenjujući članak 18. stavak 2. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika u FBiH, koji propisuje nagradu za podneske kojima se pokreće upravni postupak u neprocjenjivim predmetima, u iznosu 240,00 KM. Ovo tijelo odlučilo je tako u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018. godine kojom je Sud BiH naveo da je pravilan stav ovog tijela da se dodjeljuje nagrada u neprocjenjivim predmetima, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.
Ovo tijelo nalaže Ugovornom tijelu da u nastavku postupka odluči o zahtjevu Žalitelja za naknadu troškova za sastav žalbe na tendersku dokumentaciju izjavljenoj 29.12.2020. godine, što je propustilo u postupku, prilikom donošenja ožalbenog Rješenja, a sve u skladu sa stavovima ovog tijela izraženim u ovom Rješenju.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) Zakona o javnim nabavama i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članku 104. i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku ovo tijelo riješilo je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr.Samir Buljina

Dostaviti:
- PRIJEVOZ PUTNIKA d.o.o. Zavidovići, zastupan po punomoćniku Mahiru Hinoviću
- JU Osnovna škola „Gostović" Gostović
- *evidencija*
- *a/a*